Secretary to the Council : The title of the Bill is The Cochin Income-tax Act (Amendment) Bill.

Mr. M. Sivarama Menon *(Advocate-General):* I request that the President may be pleased to suspend Standing Order 32.

Deputy President: S. O. 32 suspended.

Section 2 put and carried.

Section 1 put and carried.

Title and Preamble put and carried.

Mr. M. Sivarama Menon *(Advocate-General):* I move that the Bill may be taken up and finally passed tomorrow.

Motion put and carried

RESOLUTION No. 5

Transferring the Departments of Medicine, Education and Public Works to the Minister

മിസ്റ്റർ സി. കെ. എസ്സ്. മണി : മിസ്റ്റർ പ്രസിഡണ്ട് സർ, എന്റെ റസല്യൂഷൻ ഇതാണ്. *"This Council recommends to the Government that the Departments of Medicine, Education and Public Works should immediately be transferred to the Minister as a further step towards the constitutional reform of the State"* സർ, ഈ നിയമസഭയിൽ ഉത്തരവാദഭരണം ആവശ്യപ്പെട്ടുകൊണ്ടു അവശസമുദായത്തിലെ ഒരു സാമാജികൻ, അതും ഗവമ്മെണ്ടിനാൽ നോമിനേറ്റചെയ്യപ്പെട്ട ഒരു സാമാജികൻ ഒരു പ്രമേയം അവതരിപ്പിക്കുന്നതിൽനിന്നു തന്നെ കൊച്ചിയിലെ പ്രജാസമ്പ്രദായം ഉത്തരവാദഭരണത്തിനു എത്രമാത്രം അർഹരാണെന്നു വ്യക്തമാക്കുന്നുണ്ട്. സർ, ഇന്നത്തെ ഡയാക്കിഭരണം ഫ ഫ ഫ-ൽ അന്നത്തെ മഹാരാജാവു തിരുമനസ്സിലെ കാരുണ്യത്താൽ, അവിടത്തെ പ്രജകൾക്കായി പ്രദാനംചെയ്തിട്ടുള്ളതാണ്. പ്രജായത്തഭരണത്തിന്റെ പേരിൽ ഞങ്ങൾക്കു തന്നിട്ടുള്ള ഈ "അപ്പക്കഷ്ണം" വെച്ചുകൊണ്ടു കടിച്ചും ചീറിയും കൊച്ചിയിലെ ജനപ്രതിനിധികളോ ജനങ്ങളോ തൃപ്തിപ്പെട്ടുമെന്നോ, അല്ലെങ്കിൽ അവരെ തൃപ്തിപ്പെടുത്തിക്കൊള്ളാമെന്നോ അന്നത്തെ ഭരണാധികാരിക്കു ഉദ്ദേശമുണ്ടായിരുന്നില്ല. വിദൂരമല്ലാത്ത ഭാവിയിൽ കൂടുതൽ അധികാരങ്ങൾ വിട്ടുകൊടുക്കണമെന്നുള്ള ഉദ്ദേശമായിരുന്നു അന്നുണ്ടായിരുന്നതു. ആ ഉദ്ദേശത്തെ മുൻനിറുത്തിക്കൊണ്ടുതന്നെയാണ് ഫ ഫ ഫ-ലെ ആ സുപ്രസിദ്ധമായ "കൊച്ചിൻ ആക്ട്" രൂപീകരിച്ചിട്ടുള്ളതും. എന്നാൽ ഇപ്പോൾ കൊല്ലം അഞ്ചു കഴിഞ്ഞിരിക്കുന്നു. അതിനുശേഷം ഈ നിയമസഭയിൽ പലപ്രാവശ്യവും ഇപ്രകാരമുള്ള പ്രമേയങ്ങൾ പാസ്സാക്കീട്ടുണ്ട്.

മിസ്റ്റർ എ. ഈച്ചരമേനോൻ : ഇല്ല.

മിസ്റ്റർ സി. കെ. എസ്സ്. മണി : ഉത്തരവാദഭരണപ്രമേയം ഈ നിയമസഭയിൽ കേവലം ഒരു "ചടങ്ങു" പ്രമേയം മാത്രമാണ്. ഈ നിയമസഭയുടെ ആരംഭം മുതല്ക്കുതന്നെ കൊല്ലംതോറും ചിലപ്പോൾ കൊല്ലത്തിൽ ഒന്നും, ചിലതവണ കൊല്ലത്തിൽ രണ്ടും പ്രാവശ്യം ഈമാതിരി പ്രമേയങ്ങൾ അവതരിപ്പിക്കുകയും, ഈ നിയമസഭ പാസ്സാക്കുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. എന്നാൽ ഈപ്രാവശ്യം ഞാൻ കൊണ്ടുവന്നിട്ടുള്ള ഈ പ്രമേയത്തെ, ഇതിനു മുമ്പു പാസ്സാക്കീട്ടുള്ളതുപോലുള്ള കേവലം ഒരു ചടങ്ങുപ്രമേയം മാത്രമായി വ്യാഖ്യാനിക്കരുതെന്നു ഞാൻ ഗവമ്മെണ്ടിനോടു അപേക്ഷിച്ചുകൊള്ളുന്നു. ഞാൻ അവതരിപ്പിച്ചിട്ടുള്ള ഇന്നത്തെ പ്രമേയംപോലെയാണെന്നു തോന്നുന്നു, ഫ ഫ ഫ ൭ മകരമാസത്തിൽ അന്നത്തെ പ്രതിപക്ഷനേതാവും, ഇന്നത്തെ ഞങ്ങളുടെ നേതാവുമായ ശ്രീമാൻ ടി. കെ. നായർ അവർകളും ഈ നിയമസഭയിൽ അവതരിപ്പിക്കയുണ്ടായി. അന്നു ശ്രീമാൻ നായർ അവർകൾ ചെയ്തിട്ടുള്ള ആ പ്രസംഗം ഞാൻ ഈ അവസരത്തിൽ ഭരണാധികാരികളുടെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെടുത്തിക്കൊള്ളുന്നു. അന്നു അദ്ദേഹം ചെയ്തിട്ടുള്ള ആ മലയാളപ്രസംഗം നമ്മുടെ ഇന്നത്തെ ദിവാൻജി പ്രത്യേകിച്ചു വായിച്ചിരിക്കേണ്ട ഒന്നാണ്. ആ പ്രസംഗം തർജ്ജിമചെയ്തു ദിവാൻജി അവർകൾക്കു കൊടുക്കണമെന്നു ഞാൻ അധികാരികളോടു അപേക്ഷിച്ചുകൊള്ളുന്നു.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

മിസ്റ്റർ എ. വി.മൂത്തേടൻ: തള്ളിമചെയ്താൽ അതിന്റെ ശക്തി മുഴുവൻ പോകും.

മിസ്റ്റർ സി. കെ. എസ്സ്. മണി: "കുറുകിൽ ഡയാക്കി സമ്പ്രായം എടുത്തുകളയുക; അല്ലെങ്കിൽ കൂടുതൽ അധികാരങ്ങളും വിട്ടുതരുക" യെന്നാണ് അദ്ദേഹം പറഞ്ഞിട്ടുള്ളതു്. ഗവ മ്മെണ്ടിനോടുള്ള ആശ്രയവും അപേക്ഷയുമെല്ലാം കഴിഞ്ഞുവെന്നാണ് അന്നു അദ്ദേഹം പറഞ്ഞതു്.

മിസ്റ്റർ എ. വി. മൂത്തേടൻ: അങ്ങിനെ പറഞ്ഞുവോ?

മിസ്റ്റർ സി. കെ. എസ്സ്. മണി: സംശയമുണ്ടെങ്കിൽ ആ പ്രൊസീഡിംഗ്സ് നോക്കുക. നമ്മുടെ ഇന്നത്തെ നിലയെന്താണെന്നു് നാം ആദ്യമായിട്ടു നോക്കണം. ഉത്തരവാദിത്വഭരണത്തിനുവേണ്ടി സങ്കലിതകക്ഷിയോടുകൂടി നാം ധീരമായി പോരാടുന്നു. രാജ്യത്ത് സമാധാനവും, സംതൃപ്തിയും ഉണ്ടാകുവാൻവേണ്ടി ജനപ്രതിനിധികളും അശ്രാന്തം പരിശ്രമിക്കുന്നു. രാഷ്ട്രീയപ്രവർത്തനങ്ങളുടെ ഉരുക്കുമുഷ്ടിയിൽ ഭാരതത്തിലെ ചെറുതും വലുതുമായ ഭൂഖണ്ഡങ്ങളും തീരുച്ചുമറിയുന്നു. ഈയവസരത്തിൽ രാജ്യത്തു സമാധാനവും, സംതൃപ്തിയും, ഭരണത്തിൽ വിശ്വാസവും ഉണ്ടാക്കേണ്ടതു ഭരണകർത്താക്കന്മാരുടെ ഒഴിച്ചുകൂടാത്ത ഒരു ചുമതലയാണ്. അതിനുവേണ്ടി അവർ ആത്മാർത്ഥമായി പരിശ്രമിക്കുമെന്നു ഞാൻ വിശ്വസിക്കുന്നു. ഈ രാജ്യത്തു ഇന്നു പരിപൂർണ്ണ ഉത്തരവാദിത്വഭരണത്തിനുതന്നെ അനുകൂലമായ പരിതസ്ഥിതിയാണ് ഉള്ളതെന്നാണ് ഞാൻ വിശ്വസിക്കുന്നതു്. പ്രജകൾക്കുവേണ്ടി ജീവിക്കുന്ന കർമ്മകുശലനായ ഒരു മഹാരാജാവു്; അവിടുത്തേക്കുവേണ്ടി ജീവിക്കുന്ന പ്രജകൾ; പ്രജകൾക്കുവേണ്ടിയുള്ള ഗവമ്മെണ്ടു്; ഗവമ്മെണ്ടുമായി സഹകരിച്ചു പ്രവൃത്തിക്കുവാൻ പ്രജകൾക്കുള്ള സന്നദ്ധത, ഇതാണ് ഇന്നത്തെ കൊച്ചിയുടെ നില. ഈയവസരത്തിൽ മഹാരാജാവു തിരുമനസ്സിലേക്ക് അധികാരപ്പെട്ടവർ ശരിയായ ഉപദേശം കൊടുക്കുന്നതായാൽ മഹാരാജാവു തിരുമനസ്സിലെ ഈ അടുത്ത തിരുനാൾദിനത്തിൽതന്നെ ഞങ്ങൾ ആവശ്യപ്പെടുന്ന വർദ്ധനത്തിലുള്ള കൂടുതൽ അധികാരങ്ങളും അനുവദിച്ചുതരുമെന്നു് ഞങ്ങൾ വിശ്വസിക്കുന്നു. അതിനു അധികാരപ്പെട്ടവരോടു് തിരുമനസ്സിലേക്കു വേണ്ട ഉപദേശം കൊടുക്കുവാൻ അപേക്ഷിച്ചുകൊണ്ടും, ഈ നിയമസഭ സർവ്വസമ്മതമായി ഈ പ്രമേയം പാസ്സാക്കണമെന്നു് അപേക്ഷിച്ചുകൊണ്ടും ഞാൻ ഈ പ്രമേയത്തെ ഇവിടെ അവതരിപ്പിച്ചുകൊള്ളുന്നു.

Mr. A. B. Salem *(Mattancheri)*: I beg to second this resolution, and in doing so, I have great pleasure that such a resolution has been tabled for the first time by a nominated member of this House. So we have come more than half way to the acceptance of this resolution. No doubt, these benches are empty; but that does not stand in the way of a constitutional reform. I know if these benches were full, they would also wholeheartedly support this resolution. What is this resolution? We are asking a few more departments to be transferred from the reserved to the transferred half—either to the same Minister or to a new Minister.

Mr. A. V. Moothedan *(Chalakkudi)*: To the same Minister.

Mr. A. B. Salem *(Mattancheri)*: Don't jump away like boiling water. Please listen to me. We are asking for a transfer of these departments to the portfolio of a Minister. Suppose the Minister says it is not possible for him to shoulder the responsibility of so many departments together. Then *ipso facto*, it follows that the Minister or the Government will choose a second person as Minister.

മിസ്റ്റർ എ. ഈച്ചരമേനോൻ: കൊടുക്കുന്നവനു ബുദ്ധിയില്ലെങ്കിൽ തിന്നുന്നവൻ അറിയണം.

മിസ്റ്റർ എ. ബി. സേലം: തിന്നുന്നവനും അറിയേണ്ടതാണ്. നായി അരിയുള്ളുവെങ്കിൽ അതുകൊണ്ടു് തണ്ടാൾക്കും തിന്നാം.

What is the underlying principle in transferring these departments to a popular Minister? I support the proposition as it stands. But I am telling you that if it is not workable in the opinion of those who have been working in the departments, who know how much work is there, which we on the non-official side, are not in a position to pronounce a judgment another Minister will come. That can be done only by the persons with vast experience. If in their opinion they would require one more Minister, it is

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

left to them to accept the Resolution and appoint one more Minister. Sir, it is granted on all hands that Cochin is far more advanced, far more law-abiding, far more intelligent than many other parts of British India. If in British India, the Provincial Governments are fully manned by Ministers and they could carry on the administration of big provinces, why should we in a State which is only as big as one taluk or district in the Presidency of Madras carry on as we do now? What is the difficulty of making these departments come under popular control? If in the province of British India they are not satisfied with full administration being handed over to popular ministers, and say, no, we want something more than that in India, we want full powers to be transferred—when such is the agitation that is going on in India, why should we here not move with the times? What are we asking here? There it is a question of the Britisher versus Indian. There it is a question of British capitalist as against Indian invester. Are we faced with those questions here? Simple question of administration; and there are also safeguards here. His Highness can always interfere. With such a safeguard what is there that is standing in the way of these departments being transferred to a popular control? There they are not satisfied. They say that they want the entire army under them even during war, and that they are prepared to go to jail otherwise. That is the agitation that is going on. Do you think by any means that agitation can be prevented from coming into Cochin? It is flowing in. Ideas are flowing in. Perhaps on account of the Defence of Cochin Act that has been copied from Defence of India Act, persons may not be voicing their feelings to that extent as they would otherwise be willing to express. Therefore you drive these movements underground. I don't want these things to go underground. It is a healthy movement which desire self-government self-confidence, self-reliance and self-support. Therefore, this must be given outright. The only outlet now that we have is this House. We must speak responsibly from our seats in this House, because we are privileged in this House to speak as we feel without any fear. Otherwise, we may come under this caluse or the other caluse, this wording or that wording of the Acts. Therefore, I think the Hon'ble Member, although he was not conscious of this, has done a great service in bringing this resolution. If you do not grant these things, who will grant it? In what way is a popular man properly selected from the House different from any of the government officers that administer these departments? In what way are the non-officials not competent to administer? What is the extraordinary influence that is on the official side now that will make you stand against this Resolution and say time is not yet come in Cochin? In what way have the non-officials been found incompetent or wanting? Therefore, from the point of view of competency of the people to carry on the administration of these departments, there can be absolutely no objection. But conservatism wholesale is inherent in every one. I am myself a conservative; otherwise this white beard would not be on my face! In a House of 55, I am the only bearded man! I love conservatism and what we are accustomed to from the beginning. But that should not be the aim of a progressive government. The progressive realisation of responsible government has been sounded and resounded in this House so many times. But nevertheless, where is the progress? We have progressed five years ago. We got one Minister. But at that time they had progressed more in British India. They were having almost the full administration in their hands. And here? Just a fringe of the surface of popular administration! We have got the Act. I am at issue with the government that even this Act is not being entirely acted up to. I shall quote one instance—Mr. Moothedan's payment of Salary and Allowances Bill is still pending consideration. Why should it be pending consideration when we have laid down in the Act itself that as soon as the House agrees to one system, that shall be brought into force? Of course, there is the constitutional veto or assent, that is necessary. What is the thing that is going on now? *Members are not paid according to the wishes of this House!* That is the constitutional point. You decide the salary of the Deputy President. You decide the salary of the Minister constitutionally. But immediately this House comes to a different opinion, the Act lays down that you must follow that and adopt that opinion as a matter of convention in giving the assent. If on the other hand the Council gives the opinion as to what the salary of the Deputy President or Minister ought to be, and you say no, we have a different opinion; then your opinion counts against the spirit of the Law. Similarly, in the case of the salary and allowances of members. I am only pointing out that view. Progressively, department after department should be transferred. You have agreed to full responsible government being ushered into Cochin. You have agreed immediately to transfer a number of departments. You have agreed to act to it from time to time. And unless you tell us that we are not discharging our responsibility, or the persons elected are not rising to the occasion, then of course, our demand may not be quite correct. But if you have not a word to say against the

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

actions of the Minister, then you have absolutely no case whatsoever for resisting such a demand, particularly at a time when the demand in outside Indian States is for complete transfer of power, not only of civil administration, but of the entire field of human action including military department. Such demand has not come here. We are only asking for a portion of the civil government to be transferred. Nothing is going to happen, because the Act lays down very good safeguards. It says if any proposition comes from a popular Minister, when necessary His Highness can refer it to the Diwan again for opinion before he passes orders. Therefore you have got complete safeguard for anything going wrong by a popular Minister. Why should there be any resistence of any kind for widening the scope of the Constitutional Act of Cochin? I can see none whatsoever. If you resist, it will be put down to your discredit. You have the power of a giant to resist. Use that power as an angel, as a protector, as a lover of the people, and not as an antagonist of the request of your own people. That is all I have to say for this proposition. I wholeheartedly support and request the bureaucracy in Cochin to start it for the benefit of the people and for the harmonious working and relationship between the powers that be and the others who want a share in that.

Mr. V. J. Mathai *(Planters)*: Sir, I rise not because a speech is necessary. We have discussed this resolution every year *ad nauseum*. The Hon'ble Law Member referred to a gentleman's agreement this morning. When the Law Member wants such serious matters as summary punishment for felonious acts he says that we must have uniformity between the laws in the State and those in British India and we must have a gentleman's agreement. Even if there is some difficulty in accepting this resolution as a sincere friend of yours I would advise you not to resist this. All laws should be uniform and this also is a law. And therein is the irony of the situation. When the Government wants power to be given to them by the people they say 'we must have uniformity, invariable uniformity between British India and Cochin. But when the people want some power from the Government there is no question of uniformity and that is the irony of the situation. I wanted to point this out to the Law Member. Therefore, I would request the Hon'ble Law Member to go to the Diwan this evening, seek an interview and say: "This morning I asked the House to give us power on the plea of uniformity and a gentleman's agreement. Though members opposed out of consideration for that plea somehow or other permission was given. Therefore, when this demand comes please say that we accept that principle and discharge our debt". After all the demand is only for the transfer of only three departments and not the revenue raising departments or control over military, defence and foreign relations. In British India every subject except Military and Finance has been transferred. In the Provinces Law and Justice, Finance, everything have been transferred. Sri C. Rajagopalachari was the Finance Member in Madras and he drew up the Budget, for the whole province of Madras. We have got so many Rajagopalacharies in Cochin State. The point is this. When the Government Member stands up to reply he must remember the necessity for uniformity and the gentleman's agreement. I do not think any further speech is necessary.

Mr. A. V. Moothedan *(Chalakkudi)*: Sir, the resolution in this form I cannot support. Before entering into the controversy I congratulate Mr. C. K. S. Mony for the audacious resolution he has tabled. It is unprecedented for a nominated Member to table a resolution of this kind. I therefore congratulate him. But I cannot support the motion as he has tabled it. There are some other resolutions also. No. 19 tabled by Mr. Devassi and No. 20 by Mr. Joseph relate to the same subject. All these gentlemen belong to the Unionist Party. Therefore I think that it is as a result of the Unionist Party stratagy that this resolution is tabled. The resolution reads as follows.—"This Council recommends to the Government that the Departments of Medicine, Education and Public Works should immediately be transferred to the Minister as a further step towards the constitutional reform of the State". The Minister means the Minister for Rural Development.

Mr. A. B. Salem *(Mattancheri)*: Who says so?

Mr. A. V. Moothedan *(Chalakkudi)*: I shall read section 4 of the Government of Cochin Act.—

> "Subject to the provisions of this Act, the executive authority of the Cochin State is exercised by His Highness through the Diwan in relation to reserved subjects and through the Minister appointed under this Act in relation to transferred subjects; but nothing in this section shall prevent the Cochin Legislature from conferring functions on subordinate authorities; or be deemed to transfer to the Diwan or the Minister any functions conferred by any of the Cochin State on any court, judge or officer, or on any local or other authority".

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

Under the Act there is only one Minister and by this resolution also one Minister is contemplated. The question is whether more powers should be given to him and whether more departments should be handed over to him. I know Mr. T. K. Nayar personally. His health won't permit him to carry on the administration of these departments also. These are major departments. In the Education Department there is an army of teachers and even the present Director of Education is getting sick. Therefore, it is not an easy joke to saddle the present Minister with the administration of all these departmants. Therefore, the resolution as it stands cannot be supported on humanitarian grounds. For drawing Rs. 500 the Hon'ble Minister has to do all this work. Efficiency also will be affected. We must have efficient administration. Why do you want this responsible Government? Because you think the administration will be more efficient.

Then there are other principles also. I heard with great interest the speech of Mr. Salem, The whole speech contemplates the appointment of another Minister. But when he came to the concluding portion he wants only one Minister. I have read some judgments. In the body of the judgment they will be stating their case fully supporting the defendant. But when they come to the concluding portion they will say "the plaintiff's suit is decreed as sued for".

Mr. A. B. Salem *(Mattancheri)*: I began by saying that Minister does not mean one Minister. If the present Minister can carry on by all means let him carry on. If he finds some difficulty and the Government finds that there are difficulties it is open to His Highness to appoint more Ministers. I think the Member is circumscribing the scope of the resolution.

Mr. A. V. Moothedan *(Chalakkudi)*: The Hon'ble Member for Mattancheri wants a constitution similar to the constitution obtaining in the British Indian Provinces. Now, what is provincial autonomy under the Government of India Act? According to the Government of India Act there are Federal Subjects and Provincial Subjects. Provincial Subjects are entirely under the Popular Ministers. With regard to the provincial subjects the Ministers have got absolute powers. No doubt the Governor has got certain powers of veto under certain well defined circumstances. That power the Maharaja also should have. If that is the argument how can the Hon'ble Member for Mattancheri support the system of Diarchy. Here what I say is subjects like Treaty Obligations and relations with the Paramount power, Devaswams, etc., may be treated just like Federal subjects and the others as provincial subjects. Provincial subjects should be given to a Council of Ministers, whether there are three or five or seven does not matter. If you are going to have responsible Government we must have a Council of ministers or no minister at all. I oppose this system of Diarchy. Even in 1113 when it was introduced I have written my views very strongly in the papers that I don't approve of this system.

Deputy President: Even if more Ministers are appointed the Diarchy may still remain.

Mr. A. V. Moothedan *(Chalakkudi)*: Even in British India the Government is prepared to give full responsible Government in the Provinces. So far as the Central Government is concerned except defence and finance all the others are given to Indians. So far as finance and defence are concerned they want their own men. What the Viceroy has offered and the Cripps proposals contemplate is diarchy in the centre. Both the Congress and the Muslim League opposed this system, though for different reasons. Both want full powers and a National Government.

Deputy President: Two grounds are given now. Either the demand is not for complete responsible Government or the departments are asked to be transferred to the present Minister. What is your ground.

Mr. A. V. Moothedan *(Chalakkudi)*: I am stating my grounds. One ground is that the present Minister won't be able to discharge his duties properly with regard to all these departments. The other ground is that we will be still continuing the system of diarchy. I don't wish to be a party to that motion. I have got other grounds for opposing this motion. No civilised Legislature would support diarchy.

Deputy President: We have already accepted diarchy here.

Mr. A. V. Moothedan *(Chalakkudi)*: Was it a result of our motion.

Deputy President: The Legislature is working it and the present resolution wants only more powers to be granted to the already existing diarchy.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

Mr. A. V. Moothedan *(Chalakkudi):* I am against diarchy. I don't want to be a party to any system of diarchy. Either we must have a full council of Ministers responsible to the Legislature or we don't want a Minister. What can this one Minister do? I do not find any difference. Dr. A. R. Menon was sitting there before. Now I find Mr. T. K. Nayar. I don't find any difference at all. I heard that Dr. A. R. Menon wanted to appoint a Parliamentary Secretary. He had not the power to do that. What is the fun of your saying we want more departments? How can a single Minister do all these works?

Deputy President: How can a single Diwan manage all the departments?

Mr. A. V. Moothedan *(Chalakkudi):* There is an efficient Secretariat there.

Deputy President: I want only to make the position clear. Simply put the Minister in the place of the Diwan. The work will be carried on by the Departmental heads.

Mr. A. V. Moothedan *(Chalakkudi):* Then there is no change at all.

Deputy President: There is change.

Mr. T. K. Nayar *(Minister for Rural Development):* The change is that the Minister is responsible to the Legislature whereas the Diwan is not.

Mr. A. V. Moothedan *(Chalakkudi):* If I have correctly understood the Hon'ble Deputy President, the work will be carried on as before by the Secretariat. The Hon'ble Minister won't be able to apply his mind to all these departments. He will have no time and he will be a signing machine in the hands of the Departmental heads and the Secretariat.

Deputy President: So far as these departments are concerned the Minister will come in the position of the Diwan. That is all.

Mr. A. V. Moothedan *(Chalakkudi):* Now, it has been just observed that the departments will carry on the administration. The Minister won't be able to apply his mind to all these departments. The position will be equal to that of the Diwan. Then how can we blame him for the mistakes committed by the Department? If we blame the Minister he must have some time to apply his mind to the work. What is the meaning of saying he will be responsible to the Legislature.

Deputy President: If the Diwan can carry on the work of these departments and the transferred departments why not the Minister?

Mr. A. V. Moothedan *(Chalakkudi):* We will be removing the Minister for nothing if a nonconfidence motion is passed. Such responsibility I don't want. On general principles the system of Diarchy I cannot support. Before the Government of India Act of 1935 we had in the Provinces also a system of diarchy and after the introduction of the Government of India Act in 1935 the system of diarchy in the provinces was abolished and it will be introduced by the Federal Part of the Act in the Centre. Now the Indian National Congress and the Muslim League, both have rejected the offer. They say "we don't want any diarchy in the centre" although for different reasons. Individuals like Mr. Sapru does not want any diarchy. They want a national government. We want a national government. We want a responsible government. We do not want any Diwan. We must have three or five people sitting there as Ministers and Parliamentary Secretaries behind.

Mr. M. L. Joseph *(Latin-Christians-Cranganur):* Why not four?

Mr. A. V. Moothedan *(Chalakkudi):* Either it should be three or five. If it is four it will be very difficult if there is a difference of opinion.

Let there be no Diwan. There will be a lot of difficulties on account of the Diwan. The Minister has not a free hand and we cannot blame the Minister because we feel in our conscience that he cannot do it. He is powerless. If we want a system of responsible Government the Ministers must have a free hand. I am satisfied at present with one Minister. We don't want a greater evil. I want a Council of Ministers without any Diwan and an elected President. All these piece-meal reforms will only retard the progress of our realising full responsible government. I say had we not accepted in 1113 this system of diarchy we would have got better reforms. We made a mistake in accepting that and we need not make another mistake in approving it. Therefore, in the interests of full responsible government we must have a council of ministers or no minister at all. This sort of reserved and transferred halves should cease. Therefore I cannot accept this motion. I am in favour of full responsible government, that is to say, the government of Cochin should be carried on by a council of Ministers responsible to the legislature. There should be no Diwan. That is what I mean by responsible

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

government. I shall make another alternative suggestion. I say it would be better to have an elected President and then we can exercise our powers in a better manner. I do not cast any aspersion on the present President or any President. Any Diwan who is the President of the Council will be forced to do like that. Instead of one more Minister I am prepared to accept the alternative to have an elected President. It will be going far ahead with regard to responsible government. Mr. Salem seems to have forgotten all that he has written. I think in Mysore they have got an elected President. Only in Travancore and Cochin they have got official Diwan-Presidents. What we ought to agitate for is to have an elected President. Then our powers will be very much increased.

Mr. A. B. Salem *(Mattancheri):* That is a different proposition.

Mr. A. V. Moothedan *(Chalakkudi):* I am making an alternative suggestion.

Mr. A. B. Salem *(Mattancheri):* How can you put it to vote ?

Mr. A. V. Moothedan *(Chalakkudi):* I make this suggestion so that the Mover and other members may consider the suggestion and they may do what they like in the light of my observations. Therefore, either we shall wait till the war is over or we must have a Council of Ministers and no Diwan. When the war is over I am sure—The British Government have offered us full responsible government and they will be fulfilling their promise—we will have full responsible Government in India and naturally our State will follow suit. Before that we should not spoil our case by adding one more minister to this system of diarchy. Now I have to oppose Mr. T. K. Nayar in many respects. For these reasons I am unable to support this resolution. My position is we must have full responsible Government and not one or two ministers. There is a saying that half a loaf is better than no bread. That is a very efficient saying. It is applicable in many case. But in the present case it cannot be accepted. Mr. Salem wants one more minister. Then instead of one minister waiting at the Diwan's House we will have two ministers waiting. *(Laughter).* We must have either full responsible Government or no responsible Government. We will get it in due course. Why are you in a hurry. When the British Government is in anxiety fighting a war why should you trouble them with these things ? This Government cannot accept this resolution with referring it to the Paramount Power. (Voices : No No).

Deputy President : You have said what you have to say.

മിസ്റ്റർ എം. കെ. ദേവസ്സി: ഞാൻ ഈ പ്രമേയത്തെ പിൻതാങ്ങുന്നു. എന്റെ സ്നേഹിതൻ മിസ്റ്റർ മൂത്തേടനു് ഈ പ്രമേയത്തെ പിൻതാങ്ങുവാൻ സാധിക്കാതെ വന്നതിൽ എനിക്കു വളരെ സന്തോഷമുണ്ടു്. വളരെ അനുരാഗത്തോടുകൂടി അദ്ദേഹം പരിലാളിച്ചുകൊണ്ടുവന്നിരുന്ന "കൌൺസ്സിൽ ഓഫു് മിനിസ്റ്റേഴ്സു്" എന്നുള്ള പദത്തെ ഇന്നും പിടിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുവാനുള്ള മനസ്ഥിതിയും സഹിരബുദ്ധിയും അദ്ദേഹത്തിനുണ്ടായതിൽ ഞാൻ ഒരു സ്നേഹിതന്റെ നിലയിൽ അദ്ദേഹത്തെ അഭിനന്ദിക്കുകയും ചെയ്യുന്നു.

എന്നെ സംബന്ധിച്ചേടത്തോളം മന്ത്രിമാരുടെ എണ്ണം ഞാൻ കണക്കാക്കുന്നില്ല. അഞ്ചു മന്ത്രിമാർ വേണ്ട, രണ്ടു മന്ത്രിമാർ വേണ്ട, ഒരു മന്ത്രി വേണ്ട, അരക്കാൽ മന്ത്രിയായാൽക്ഷേടി ആ അരക്കാൽ മന്ത്രിക്കു് അധികാരം ഉണ്ടോ എന്നുള്ള ഏക സംഗതി മാത്രമെ ഞാൻ പരിശോധിക്കുന്നുള്ളു. കൊച്ചിരാജ്യത്തെന്നുവേണ്ട ഉത്തരവാദിത്വഭരണത്തിനുവേണ്ടി ആഗ്രഹിക്കുന്ന ഏതൊരു രാജ്യത്തിലെ ജനതയുടേയും അഭിലാഷങ്ങളും പരിശോധിക്കുന്നപക്ഷം ജനപ്രതിനിധികളുടെ അഭിപ്രായങ്ങളെ ബഹുമാനിക്കണമെന്നുള്ള നിബ്ബന്ധിതമായ, ഒരു സ്ഥാനത്തിൽ ഇരിക്കുന്ന ഒരാളുടെ പക്കൽ ഭരണം കയ്യേല്പിക്കണമെന്നുള്ള ഒരു തത്വം ആണു് ഇന്നു് എവിടേയും പ്രചാരത്തിലിരിക്കുന്നതു്. എന്റെ സ്നേഹിതൻ മിസ്റ്റർ മൂത്തേടനു് ഇതിന്റെ അർത്ഥം മനസ്സിലാക്കുവാൻ സാധിക്കുന്നില്ലെങ്കിൽ അദ്ദേഹത്തെ പറഞ്ഞു മനസ്സിലാക്കുവാൻ എനിക്കും പ്രയാസമാണു്. മന്ത്രിക്കു പകരം അദ്ധ്യക്ഷനെ തിരഞ്ഞെടുക്കാമെന്നു അദ്ദേഹം പറയുന്നു. ഞാൻ അതല്ലതെപ്പെടുന്നു. അദ്ധ്യക്ഷനെ തിരഞ്ഞെടുക്കുന്നതു് നല്ലതല്ലെന്നല്ല ഞാൻ പറയുന്നതു്. അദ്ധ്യക്ഷനും മന്ത്രിയും തമ്മിൽ എത്രയൊ വ്യത്യാസമുണ്ടെന്നു് എന്റെ മാന്യസ്നേഹിതൻ മനസ്സിലാക്കണം. അദ്ധ്യക്ഷനു് എന്നേയും എന്റെ സ്നേഹിതനേയും പിടിച്ചിരുത്തുവാനുള്ള അവകാശമുണ്ടായിരിക്കും. എന്നാൽ മന്ത്രിക്കു് കൊച്ചിരാജ്യത്തിലെ പതിന്നാലു ലക്ഷം ജനങ്ങളേയും രക്ഷിക്കുവാനും ശിക്ഷിക്കുവാനും ഉള്ള അധികാരം ഉണ്ടാകണം. അതുകൊണ്ടു് എന്റെ മാന്യസ്നേഹിതന്റെ ഈ ആശയങ്ങളും എത്രകാലം നി

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ലനിവൃത്തിയാലും ഈ നിയമസഭയും കൊച്ചി ഗവമ്മെണ്ടും ആ ആശയങ്ങൾക്ക അവ അഹിക്കുന്ന വിലമാത്രമെ നൽകുകയുള്ളുവെന്ന എനിക്ക പരിപൂർണ്ണമായവിശ്വാസമുണ്ട്.

സർ, പരീക്ഷക്ക പോകുമ്പോൾ ചോദ്യക്കടലാസ്സിൽ ക ഠ ചോദ്യങ്ങൾ ഉണ്ടെങ്കിൽ ആ പത്തു ചോദ്യത്തിനും ഉത്തരമെഴുതുവാൻ അറിയുകയില്ലെന്നുള്ള കാരണംകൊണ്ട്, ൻ ചോദ്യങ്ങൾക്ക് ഉത്തരം കിട്ടിയാലും പത്താം ചോദ്യത്തിന് ഉത്തരം കിട്ടിയില്ലെന്നുള്ള ദുർവ്വാശികൊണ്ട് ചോദ്യക്കടലാസ്സ വലിച്ചുകീറി പുറത്തുപോയി തോൽക്കുന്ന ഒരു വിദ്യാർത്ഥിയും, പത്തുചോദ്യത്തിൽ മൂന്ന ചോദ്യത്തിന് ഉത്തരമെഴുതി ജയിക്കുന്ന ഒരു വിദ്യാർത്ഥിയും തമ്മിൽ പ്രായോഗികമായി എത്രകണ്ട വ്യത്യാസമുണ്ടോ അത്രക്കുള്ള വ്യത്യാസമാണ് എന്റെ മാന്യ സ്നേഹിതൻ ഇന്ന ആവശ്യപ്പെട്ടന്ന മാറ്റവും ഈ പ്രമേയത്തിൽ മൂന്ന വകുപ്പുകളും വിട്ടതരണമെന്ന പറഞ്ഞിരിക്കുന്നതും തമ്മിൽ.

Mr. A. V. Moothedan *(Chalakkudi):* The analogy is totally incorrect.

മിസ്റ്റർ എം. കെ. ദേവസ്സി: കായ്ങ്ങളും പറഞ്ഞാൽ ശരിയായി മനസ്സിലാക്കുവാൻ സാധിക്കാത്തവരോട് ഉപമകളും പറഞ്ഞു മനസ്സിലാക്കുവാൻ ഞാൻ ശ്രമിച്ചു (ചിരി) ഉപമകളും പറഞ്ഞു തോറ്റാൽപിന്നെ രക്ഷയില്ല. അതുകൊണ്ട് എന്റെ സ്നേഹിതനോട് ഞാൻ തോറ്റുഎന്ന എനിക്ക സമ്മതിക്കാതെ തരമില്ല.

Mr. A. V. Moothedan *(Chalakkudi):* There is an inherent admission on your part that we are not fit for full responsible Government.

മിസ്റ്റർ എം. കെ. ദേവസ്സി: എനിക്ക് ഇനി ഗവമ്മെണ്ടിനോടാണ് ഒരഭ്യർത്ഥനയുള്ളത്. ഗവമ്മെണ്ട് എന്താണ ചെയ്യുവാൻപോകുന്നതെന്ന എനിക്കറിഞ്ഞുകൂടാ. സ്വീകരിക്കുകയാണെങ്കിൽ വളരെ സന്തോഷമാണ്. എത്രകാലം വേണമെങ്കിലും നന്ദി പറയുവാനും ഒരുക്കമാണ്. അഥവാ സ്വീകരിക്കാത്തപക്ഷം ഇതിന്റെ പ്രായോഗികവശങ്ങളും ഒന്ന പരിശോധിക്കുവാൻ ഞാൻ ഗവമ്മെണ്ടിനോട് അഭ്യർത്ഥിക്കുന്ന. കുറച്ചുകാലത്തിനുമുമ്പ് ഇവിടെ ഒരു ഭരണപരിഷ്കാരം ഉണ്ടായപ്പോൾ കൊച്ചിയിലെ ജനങ്ങൾ എല്ലാവരുംതന്നെ ആ ഭരണപരിഷ്കാരത്തെ പുകഴ്ത്തുകയും, അതു നൽകുവാൻ സന്മനസ്സുണ്ടായ ഗവമ്മെണ്ടിനെ പ്രശംസിക്കുകയുംചെയ്തു. യഥാർത്ഥം പറയുകയാണെങ്കിൽ ഗവമ്മെണ്ട് ഓഫ് കൊച്ചിൻ ആക്ടെന്ന നിലയിൽ ഒരു കോൺസ്റ്റിട്ടൂഷനൽ ആക്ട് ഒരു നാട്ടരാജ്യത്തു് ഉണ്ടാകുകയെന്നുള്ളതു് വളരെ വലിയൊരു പരിഷ്കാരമാണെന്ന വിശ്വസിക്കുന്ന ഒരാളാണ ഞാൻ. എന്നാൽ ആകാലത്തു് ഇന്ന ഈ നിയമസഭയിലുള്ള പലരും പറഞ്ഞിട്ടുള്ളതു് ഞങ്ങൾ ഈ ഭരണപരിഷ്കാരത്തെ പുകഴ്ത്തുന്നതുകൊണ്ട് മേലാൽ ഉത്തരവാദിതഭരണം ആവശ്യപ്പെടുവാനുള്ള ഞങ്ങളുടെ അവകാശങ്ങളെ ബലികഴിച്ചുകൊണ്ടുള്ള ഒരു രാജിഹരജിയല്ലെന്നു് ഗവമ്മെണ്ടു് വിശ്വസിക്കണമെന്നാണ്. എന്റെ സ്നേഹിതൻ മിസ്റ്റർ മൂത്തേടൻ പറഞ്ഞ കാരണങ്ങൾകൊണ്ടാണെങ്കിലും ബ്രിട്ടീഷിൻഡ്യയിലേയും മറവും അനുഭവങ്ങൾ പരിശോധിക്കുന്നപക്ഷം ദ്വിഭരണത്തെപ്പോലെ ഇത്ര വിഷമമേറിയ ഒരു ഭരണസമ്പ്രദായം ഉണ്ടോഎന്ന സംശയമാണ്. ഭാരതത്തിലെ എല്ലാ രാഷ്ട്രീയചിന്തകന്മാരും ഒരുപോലെ വിഷമമുണ്ടെന്ന സമ്മതിച്ചിട്ടുള്ള ഒരു ഭരണസമ്പ്രദായമാകുന്ന ഡയാക്കിയെ ഇവിടത്തെ ഗവമ്മെണ്ടും മന്ത്രിയും അല്ലെങ്കിൽ മന്ത്രിയുടെ കക്ഷിയും മിക്കവാറും യാതൊരു യോജിപ്പുകേടുമില്ലാതെ വിജയകരമായി നടത്തിവരുന്നുണ്ടെന്നുള്ളതിനെക്കാളും കൂടുതലായ ഒരു യോഗ്യത ഇക്കാര്യത്തിൽ ഇന്ന കൊച്ചിസംസ്ഥാനത്തിലെ ജനപ്രതിനിധികൾക്ക വേണമെന്ന എനിക്ക തോന്നുന്നില്ല. (ഹിയർ, ഹിയർ) അത്ര വിഷമമുണ്ടെന്ന സമ്മതിക്കുന്ന ഒരു ഭരണസംപ്രദായം ഞങ്ങളുടെ കയ്യിൽ ഏല്പിച്ചപ്പോഴും അതു വിജയപ്രദമായി നടക്കുന്നുണ്ടെന്ന ഗവമ്മെണ്ടുപോലും പലതവണ സമ്മതിച്ചിട്ടുള്ള സ്ഥിതിക്ക്, ഇനി നിങ്ങളുടെ സമ്മതപ്രകാരം നിങ്ങൾ ഞങ്ങൾക്ക തന്നിട്ടുള്ള ആശയെ പരിപാലിക്കുക. നാലു കൊല്ലങ്ങൾക്കുമുമ്പു് സർ ഷൺമുഖംചെട്ടി ഈ നിയമസഭയിൽവെച്ചു നമ്മുടെ മഹാരാജാവു തിരുമനസ്സിലെ പ്രതിനിധിയെന്ന നിലയിൽ ഇവിടെ പറയുകയുണ്ടായിട്ടുണ്ട്, "ഇന്ന നിങ്ങൾ ഉത്തരവാദിതഭരണത്തിന്റെ ഒരു വിത്തു് കുഴിച്ചിടുക; അതിൽനിന്നു് ഒരു ചെടി വളരുകയും, ആ ചെടിക്കുനിങ്ങൾ വളവും വെള്ളവും കൊട്ടുത്തു വളർത്തുന്നതോടുകൂടി അതു നിങ്ങൾക്ക പുഷ്പ്പം തരാതിരിക്കുകയില്ല. ആ പുഷ്പത്തിന്റെ സുഗന്ധം കൊച്ചിരാജ്യനിവാസികൾക്ക ആസ്വദിക്കാം" സർ, ഞാൻ പറയുന്നതു്, ഇപ്പോൾ ആ ചെടി വളർന്നുകഴിഞ്ഞു, പുഷ്പവും ആയി. പക്ഷെ ഈ സമയത്തു നിങ്ങൾ അതു് പുഷ്പമായി എന്ന സമ്മതിക്കുന്നില്ലെങ്കിൽ വളരെ കഷ്ടമാണ്,

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

മിസ്റ്റർ വി. ജെ. മത്തായി: പൂവ്വിൽനിന്നു കായംകുടി വരും എന്നു പറഞ്ഞു. പൂവ്വണ്ടാകുമെന്നു പറഞ്ഞതു ഡെപ്യൂട്ടി പ്രസിഡെണ്ടാണു". പൂവ്വ് വീണാപോകുമെന്നും അദ്ദേഹം പറയുകയുണ്ടായി.

മിസ്റ്റർ എം. കെ. ദേവസ്സി: അതുകൊണ്ടു് സുദീഘ്രമായ ഒരു പ്രസംഗത്തിന്റെ ഒരാവശ്യവും ഈ വിഷയത്തിലില്ലതന്നെ. മുമ്പൊരവസരത്തിൽ ഞാൻ പറഞ്ഞിട്ടുള്ളതുപോലെ കൊച്ചി രാജ്യത്തു് എത്രകണ്ടു രാഷ്ട്രീയകക്ഷികൾ ഉണ്ടായാലും ശരി ഉത്തരവാദിത്വഭരണത്തെപ്പറ്റി ഒരൊറ്റ രാഷ്ട്രീയകക്ഷിയെ ഉള്ളു. ആ രാഷ്ട്രീയകക്ഷിയിൽ കൊച്ചി രാജ്യത്തിലെ മുഴുലക്ഷം ജനങ്ങളും അംഗങ്ങളാണു". അവരുടെ ന്യായമായ അവകാശങ്ങളെ ബഹുമാനിക്കുകയെന്നുള്ളതു" കൊച്ചി രാജ്യത്തിന്റെ പ്രശംസയെ സമ്പാദിക്കുവാനും അതിനെ നിലനിറുത്തുവാനുംവേണ്ടി ഗവണ്മെണ്ടിനു ചെയ്യാവുന്ന ബുദ്ധിപൂർവ്വകമായ ഒരു പ്രവൃത്തിയായിരിക്കുമെന്നു മനസ്സിലാക്കിയാൽകൊള്ളാമെന്നു എനിക്കാഗ്രഹമുണ്ടു". ഇന്നു" ഈ നിയമസഭയിൽ പാസാക്കുന്ന ഈ പ്രമേയവും, ഇതിനെസംബന്ധിച്ചു ഇവിടെയുണ്ടായിട്ടുള്ള ജനപ്രതിനിധികളും ഓരോരുത്തരുടേയും അഭിപ്രായവും എത്തേണ്ട സ്ഥാനത്തു" അതർഹിക്കുന്നതായ പ്രാധാന്യത്തോടും മനഃശുദ്ധിയോടുംകൂടി എത്തുമെന്നു ഞാൻ പ്രതീക്ഷിക്കുന്നു.

***Mr. V. K. Bhaskara Menon** *(Cranganur)*: Sir, it is very surprising to find that it is a feature of the deliberations of this House that resolutions of this sort are tabled in season and out of season without reference whatsoever to the particular condition of time in which they are being moved. My submission to this House is that it is extremely unhappy that a member of the Ministerialist Party, Mr. Moni, should have moved this resolution in these very grave times. I oppose this resolution on two grounds, first being that this is not the proper time for us to move for more work to be transferred to the Minister and secondly even if these departments are transferred the Minister may not be in a position to attend to them properly. Practically these two aspects form part of the same opposition. My submission to this House is that practically the all important question for all Cochinites is not the question of self-government or the administration of transferred subjects or the administration of more transferred subjects. The only thing in which we are now interested is the winning of the war. Now, Sir, a minister has been appointed to administer the transferred subjects, three or four subjects which might practically take up the time of any ordinary man and he has now been saddled with that tremendous responsibility of being the State Leader of the National War Front. Sir, with such a tremendous responsibility on his shoulders I am of opinion that his administration of the transferred subjects has really suffered. I am not saying for a moment that he is not doing the thing to the best of his abilities. But I say no human being can really tackle the problem of war as it ought to be done if he has got other things to attend to. The resolution is worded that three more departments must be transferred to the Minister. The resolution definitely says that the Hon'ble Mr. T. K. Nayar sitting opposite to me should be given the task of administering three more departments. My submission to this House is that it is very unfair that the Hon'ble Minister should be saddled with the task especially as it has been made evident both in this House and outside that the only thing that any Cochinite can do and ought to do is to attempt to win the war. Now, it has been argued by Mr. Devassi—I was distinctly unfortunate I was not able to hear him when he began some of the interesting statements he made. Some of the interesting statements which he made were to the effect that the final goal of responsible government was promised by Sir Shanmukham Chetty. Though according to him it is not time for the State to be regarded to have achieved that goal the inhabitants of the State, because of their remarkable intelligence and success which they have shown in the working of the transferred departments they should be given at least three more departments. I fully disagree with this statement. Practically what has been done by the transfer of these few departments is that instead of having two Secretaries in the Secretariat and the Diwan there has been two Diwans and two Secretaries. The real vital factor which really matters is the control of the Purse and without that if you transfer some more departments the only good that can be done is to overburden an already overworked non-official without in any way achieving the goal. These three departments will have to depend solely upon the finances allotted by the reserved half. If that is so, I cannot understand how anybody can say that the juicy fruit of responsible self-government can ever be swallowed or tasted as long as

* Speech not corrected by the hon'ble member.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

that most vital department of finance is being controlled and which will be removed from the purview of self-government.

Now, one more point I forgot to mention with the war effort of the Hon'ble Minister which might stand in the way of really accepting the principle of this resolution is this. It has been ruled that anything which impedes the war effort is against public interest. Adjournment motions are being ruled out of order merely on that ground. If this resolution is accepted by this House and our Government have got to think about the ways and means of bringing into active work the principles underlying this resolution my submission to this House is that it will seriously handicap the war efforts of the Government as well and therefore I say in the public interests my submission to this House is that this House should throw out this resolution because this House has not the right to rule this as out of order. I therefore oppose this motion.

മിസ്റ്റർ സി. വി. ഇയ്യു: സ്പർ, ഈ പ്രമേയത്തെ ഞാൻ അനുകൂലിക്കുന്നു. എന്റെ സ്നേഹിതൻ ബഹുമാനപ്പെട്ട കൊടുങ്ങല്ലൂർ സാമാന്യ നിയോജക മണ്ഡലം മെമ്പർ പറഞ്ഞതിനോട് എനിക്കു തീരെ യോജിക്കാൻ നിവൃത്തി ഇല്ല. കൂടെക്കൂടി ഡിപ്പാർട്ട്മെണ്ടുകൾ ജനകീയ മന്ത്രിക്കു വിട്ടുകൊടുക്കുന്നതുകൊണ്ട് യുദ്ധസഹായോദ്യമങ്ങൾക്ക് കൂടുതൽ പ്രയോജനമാണ് ഉണ്ടായിത്തീരുകയെന്നുള്ള അഭിപ്രായത്തെ ആസ്പദമാക്കിയാണ് ഞാൻ പ്രമേയത്തെ അനുകൂലിക്കുന്നത്.

മിസ്റ്റർ വി. കെ. ഭാസ്കരമേനോൻ: അങ്ങിനെയുള്ള ഡിപ്പാർട്ട്മെണ്ടുകൾ മാത്രമാണെങ്കിൽ വിട്ടുകൊടുക്കണമെന്നുള്ള അഭിപ്രായക്കാരനാണ് ഞാൻ.

മിസ്റ്റർ സി വി. ഇയ്യു: സാധരണയായി ബഹുമാനപ്പെട്ട കൊടുങ്ങല്ലൂർ മെമ്പറും ഞാനുംകൂടി അഭിപ്രായവ്യത്യാസങ്ങൾ ഉണ്ടാകാറില്ല.

മിസ്റ്റർ വി. കെ. ഭാസ്കരമേനോൻ: ഇപ്പോഴുമില്ല. ഒട്ടുമില്ല.

മിസ്റ്റർ സി. വി. ഇയ്യു: യുദ്ധസഹായപരിശ്രമങ്ങളെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രിക്കുള്ള ജോലിയുടെ ആധിക്യംകൊണ്ടും, ദേശീയമുന്നണിയിൽ നേതാവെന്ന നിലയിൽ അദ്ദേഹത്തിനുള്ള ചുമതലപ്പെട്ട ജോലികൾക്കിടയിൽ ഈ രണ്ടു മൂന്നു ഡിപ്പാർട്ട്മെണ്ടുകൾകൂടി വിട്ടുകൊടുത്താൽ ആ ചുമതലകൾ ദോഷം നേരിടുമോ എന്നുള്ള അദ്ദേഹത്തിന്റെ ഭയം അടിസ്ഥാനരഹിതമാണ്. യുദ്ധംതന്നെ നടക്കുന്നതു് രണ്ടു പ്രധാന ആദർശങ്ങൾ തമ്മിലാണെന്നാണ് ഇന്നു ലോകം സമ്മതിച്ചിട്ടുള്ളതു്. സങ്കലിത കക്ഷികളുടെ ആദർശം, ഉത്തരവാദിത്പഭരണത്തിന്റെ പരമ കാഷ്ഠയായിട്ടുള്ള ആദർശമാണെന്നും, അതിലേക്കു് ലോകത്തിലെ എല്ലാ ജാതിയിലും മതത്തിലും ഉൾപ്പെടുന്ന മനുഷ്യരേയും എത്തിച്ചു് ലോകത്തിൽ പൊതുവെ സമത്വവും സാഹോദര്യവും സ്വാതന്ത്ര്യവും സ്ഥാപിക്കണമെന്നുള്ളതാണ് അറ്റ്ലാന്റിക്ക ചാർട്ടറിന്റെ തത്വം എന്നു ലോകം മനസ്സിലാക്കിക്കഴിഞ്ഞിട്ടുണ്ടായിരിക്കും. സങ്കലിത കക്ഷികളെ എതിർക്കുന്ന അച്ചുതണ്ടു ശക്തികളുടെ ആദർശം ഉത്തരവാദിത്പഭരണമെന്നോ ജനകീയ ഭരണമെന്നോ ജനകീക താല്പര്യമെന്നോ പറയുന്നതിന്റെ ഘടകവിരോധവും സർവ്വാധിപത്യത്തിന്റെ നേതൃത്വത്തിൽ സകലജാതിമതസ്ഥരും തല കുനിച്ചു് സമ്മതിച്ചു കൊടുക്കണമെന്നുള്ള തത്വത്തെയുമാണ് ആസ്പദമാക്കിയിരിക്കുന്നതു്.

ഇന്നു നമ്മുടെ ഭരണസമ്പ്രദായം നടന്നുവരുന്നതു് ദത്തവകുപ്പുകളെന്നും അദത്തവകുപ്പുകളെന്നും രണ്ടു തരം വകുപ്പുകളായിട്ടാണല്ലോ. ദത്തമല്ലാത്ത വകുപ്പുകളെ യഥാർത്ഥത്തിലുള്ള ജനകീയതത്വത്തിന്റെ കീഴിൽ ആക്കുവാനുള്ള പരിശ്രമങ്ങളുടെ ഒരു ശകലമായിട്ടാണ് നാം ഈ പ്രമേയത്തെ വിചാരിക്കേണ്ടതു്. ജനകീയ ഭരണത്തിന്റെ ഒരു നിഴലായിട്ടാണ് ഇന്നു് ഒരു മന്ത്രിയെ ചില ദത്തവകുപ്പുകൾ ഏല്പിച്ചിട്ടുള്ളതു്. ഡിപ്പാർട്ട്മെണ്ടുകൾ കൂടുതൽ കൂടുതൽ കൊടുക്കുന്നതുകൊണ്ടു് യുദ്ധസഹായോദ്യമങ്ങൾക്കു് ജനകീയാതാല്പര്യങ്ങൾ അനുകൂലമായി തീരുന്നതും, ആ കാരണംകൊണ്ടു് ഇതു ജനങ്ങളുടെ യുദ്ധമാണെന്ന അവർക്കു ബോധ്യപ്പെടുവാൻ സാധിക്കുന്നതുമാകയാൽ വെറുതെ കടലാസു് നഷ്ടപ്പെടുമെന്നോ സമയം നഷ്ടപ്പെടുമെന്നോ ബഹുമാനപ്പെട്ട കൊടുങ്ങല്ലൂർ മെമ്പർ വിചാരിച്ചിട്ടുണ്ടെങ്കിൽ അതു മിഥ്യാബോധമാണ്. സങ്കലിത കക്ഷികൾ ഇന്നു് ഏതു് ആദർശത്തോടുകൂടി യുദ്ധം ചെയ്യുവരുന്നുവോ ആ ആദർശം കൂടുതൽ കൂടുതലായി വരിക്കുന്നതു ഇവിടത്തെ യുദ്ധസഹായപരിശ്രമങ്ങൾക്കു കൂടുതൽ ഫലപ്രാപ്തിയും പ്രയോജനവും ഉണ്ടാക്കുമെന്നുള്ള പ്രധാന കാരണത്തെ അടിസ്ഥാനപ്പെടുത്തിയാണ് ഈ മൂന്നു ഡിപ്പാർട്ട്മെണ്ടുകൾകൂടി ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രിക്കു വിട്ടുകൊടുക്ക

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ണമെന്നുള്ള പ്രമേയത്തെ അനുകൂലിപ്പാൻ ഞാൻ ഈ ബഹുമാനപ്പെട്ട സഭയെ ഉൽബോധിപ്പിക്കുന്നതു്.

ബഹുമാനപ്പെട്ട കൊട്ടങ്ങല്ലൂർ മെമ്പർ പറഞ്ഞിട്ടുള്ള ഒരു ന്യായം ഇങ്ങിനെയുള്ള ഡിപ്പാർട്ട്മെണ്ടുകൾ വിട്ടുകൊടുക്കുന്നതിനേക്കാൾ അത്യുത്തമമായിട്ടുള്ളതു് ധനകാര്യ ഡിപ്പാർട്ട്മെണ്ടു് ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രിക്കു വിട്ടുകൊടുക്കുകയായിരിക്കും നല്ലതെന്നാണു്. വളരെ ആദർശപരമായ ഒന്നാണതു്. ഭരണവകുപ്പിലേക്കു വിട്ടുകൊടുക്കാവുന്ന എല്ലാ ഡിപ്പാർട്ട്മെണ്ടുകളും അതോടുകൂടി ധനകാര്യ ഡിപ്പാർട്ട്മെണ്ടും വിട്ടുകൊടുത്താൽ അതും കുറെകൂടി നന്നായിരിക്കും. ആ ആദർശത്തിലേക്കു് എത്തുവാനുള്ള ഓരോ പടികളാണു് നമ്മുടെ മന്ത്രിക്കു ഇപ്പോൾ കൊടുത്തിട്ടുള്ള കൂടുതൽ അധികാരങ്ങൾ. അങ്ങിനെ പടിപ്പടിയായി പോയിട്ടാണു് ഉത്തരവാദിഭരണത്തിന്റെ പരമ കാഷ്ഠയിൽ എത്തേണ്ടതു്.

മിസ്റ്റർ എ. വി. മുത്തേടൻ: എന്താണു് അങ്ങിനെ പടിപ്പടിയായി പോകേണ്ട ആവശ്യം?

മിസ്റ്റർ സി. വി. ഇയ്യു: കീഴ്പോട്ട പോകുകയാണെങ്കിൽ ഒന്നിച്ചു് ചാടുവാൻ വിരോധമില്ല.

മിസ്റ്റർ വി. ജെ. മത്തായി: ഒന്നിച്ചെടുത്തു ചാടുകയാണെങ്കിലോ?

മിസ്റ്റർ സി. വി. ഇയ്യു: വിവരമുള്ളവരാരും ചാടുകയില്ല. മേൽപോട്ട കയറണമെങ്കിൽ കോണിപ്പടിയിൽകൂടി പടിപ്പടിയായി മയ്യാദയായിട്ടു കയറി പോകണം. മയ്യാദയില്ലെങ്കിൽ എടുത്തു ചാട്ടം.

മിസ്റ്റർ എ. വി. മുത്തേടൻ: ഏലക്ടിക്കു് ലിഫ്ടിൽ കയറിയിരുന്നാൽ പെട്ടെന്നു മേൽപോട്ട പോകാൻ സാധിക്കും.

മിസ്റ്റർ സി. വി. ഇയ്യു: ഏലക്ടിക്കു ലിഫ്ടിൽ കയറിയാലും വളരെ അധികം പൊക്കത്തിൽ, സ്വർഗ്ഗത്തിലെത്തണമെന്നുവെച്ചാൽ സാദ്ധ്യമല്ല. അതുകൊണ്ടു് സാധാരണനിലയിൽ വകതിരിവോടുകൂടി കാര്യങ്ങൾ കൊണ്ടുപോകണമെന്നു വിചാരിക്കുന്നവർ പടിപ്പടിയായിട്ടുള്ള കയറ്റം മതിയെന്നാണു് വിചാരിക്കുക. ഞാൻ റവലൂഷനെ (Revolution) യല്ല, (Evolution) എവലൂഷനെയാണു് കാംക്ഷിക്കുന്നതു്. ധനകാര്യ വകുപ്പു് വിട്ടുകൊടുക്കുകയെന്നുള്ളതു് ആദർശപരമാണെങ്കിലും ഇപ്പോൾ അതു് ആവശ്യപ്പെടുന്നതിനേക്കാൾ ഭേദം അതല്ലാത്ത ചില ഡിപ്പാർട്ട്മെണ്ടുകൾ, അതായതു് ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രിയെ ഇപ്പോൾ ഏല്പിച്ചിട്ടുള്ള നേഷൻ ബിൽഡിംഗു് ഡിപ്പാർട്ട്മെണ്ടുകൾ പോലെയുള്ള രണ്ടു മൂന്നു ഡിപ്പാർട്ട്മെണ്ടുകൾ—വിദ്യാഭ്യാസം, വൈദ്യസഹായം, പൊതുമരാമത്തു് ഇവകൾ - വിട്ടുതരണമെന്നാണു് ഈ പ്രമേയംവഴി ആവശ്യപ്പെടുന്നതാണു് ബുദ്ധിപൂർവ്വം. ഈ സഭ പരിപൂർണ്ണ ഉത്തരവാദിതത്തിന്റെ ആദർശം സ്വീകരിച്ചുകൊണ്ടു് പലപ്പോഴും ഇവിടെ പ്രമേയങ്ങൾ പാസാക്കീട്ടുണ്ടു്. വേറെ ഒരു മന്ത്രിയെകൂടി വെച്ചുകിട്ടണമെന്നുള്ള ഇപ്പോഴത്തെ ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രിയുടെ ഒരു പ്രമേയംതന്നെ ഇവിടെ പാസാക്കീട്ടുണ്ടു്. ഈ പ്രമേയം അതിനേക്കാൾ കുറെകൂടി പരിമിതമായിട്ടുള്ളതാണു്. കൊച്ചിയിലെ ഭരണഘടനാനിയമത്തിന്റെ ഒരക്ഷരംപോലും ഭേദഗതിചെയ്യാതെ, ആ ഭരണഘടനയുടെ പരിധിക്കുള്ളിൽനിന്നുകൊണ്ടു്, അതിനു യാതൊരു വ്യതിയാനവും വരാത്തവിധത്തിൽതന്നെ ഇപ്പോഴുള്ള മന്ത്രിക്കു കുറെ ഡിപ്പാർട്ട്മെണ്ടുകൾകൂടി ട്രാൻസ്ഫർ ചെയ്യണമെന്നുള്ള ഏറ്റവും പരിമിതമായ ഈ സഭയുടെ അപേക്ഷയെ ബഹുമാനപ്പെട്ട ഗവൺമെണ്ടു് മഹാരാജാവു തിരുമനസ്സിലെ തിരുമുമ്പിൽ എത്തിക്കണമെന്നു അപേക്ഷയുണ്ടു്. ഇപ്പോഴത്തെ മഹാരാജാവു തിരുമനസ്സിലെ പ്രത്യേക കാരുണ്യത്താൽ മുമ്പിലത്തെ മന്ത്രിക്കു കൊടുത്തിട്ടുണ്ടായിരുന്നതിനേക്കാൾ കൂടുതൽ അധികാരങ്ങൾ ഇപ്പോഴത്തെ മന്ത്രിക്കു വിട്ടുകൊടുത്തിട്ടുള്ളതിനെ ഞങ്ങൾ സന്തോഷപൂർവ്വമായും കൃതജ്ഞതയോടുകൂടിയും അനുസ്മരിക്കുന്നു. അതുകൊണ്ടുതന്നെ തിരുമനസ്സിനോടുള്ള ഈ അഭ്യർത്ഥനയും അവിടുന്നു അനുവദിക്കുമെന്നു വിശ്വസിക്കാം. മന്ത്രിയുടെ യുദ്ധസഹായ പരിശ്രമങ്ങൾക്കു കൂടുതൽ സഹായമായിട്ടുള്ള ഈ പ്രമേയത്തെ ഈ സഭ അനുകൂലിക്കേണ്ടതാണെന്നുള്ള എന്റെ അഭിപ്രായത്തെ ഇവിടെ രേഖപ്പെടുത്തികൊണ്ടു് ഞാൻ വിരമിക്കുന്നു.

മിസ്റ്റർ സി. കെ. നായർ: സർ, മഹാരാജാക്കന്മാരുടെ പരമാധികാരത്തിൻകീഴിലുള്ള പരിപൂർണ്ണമായ ഉത്തരവാദിതഭരണം നാട്ടുരാജ്യങ്ങളുടെ ജന്മാവകാശമാണെന്നുള്ള പരമാ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ത്ഥം രാഷ്ട്രീയ ചിന്തകന്മാരെല്ലാം സമ്മതിച്ചുകഴിഞ്ഞിട്ടുള്ളതാണു്. ഈ നിയമസഭയും അതേ വിധത്തിലുള്ള അഭിപ്രായം പറയുകയും, പരിപൂർണ്ണമായ ഉത്തരവാദിത്വഭരണത്തിനുവേണ്ടി വാദിക്കുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ടു്. എന്നാൽ അങ്ങിനെ വാദിച്ചിരുന്നകാലത്താകട്ടെ, പരിപൂർണ്ണമായ ഉത്തരവാദിത്വഭരണം എന്ന പദം പ്രയോഗിച്ചു് ആ വഴിയിൽകൂടി കൊച്ചി ഗവമ്മെണ്ടിനെ തിരിക്കുവാൻ ഈ നിയമസഭ പരിശ്രമിച്ചിരുന്നകാലത്താകട്ടെ, കൊച്ചിയിൽ ഉണ്ടായിരുന്നതു് യഥാർത്ഥത്തിൽ ശരിയായ അർത്ഥത്തിലുള്ള ഒരു ഗവമ്മെണ്ടായിരുന്നുവൊ എന്ന സംശയമാണു്. ഗവമ്മെണ്ടു് എന്ന പദത്തിനുള്ള ശരിയായ അർത്ഥം നാട്ടുകാരുടെ, ജനങ്ങളുടെ, പ്രജാസമൂഹത്തിന്റെ കായ്ക്ഷേമം നോക്കുന്നതിനു് അവരാൽ സംസ്ഥാപിതമായിട്ടുള്ളതും സംഘടിതമായ നിയമങ്ങളാൽ നിയന്ത്രിതമായിട്ടുള്ളതുമായ സ്ഥാപനം എന്നാണെങ്കിൽ, കൊച്ചിയിൽ ഒരു ഗവമ്മെണ്ടു് ഉണ്ടായതു് ഫ ഫ നു-ൽ ഒരു ഭരണഘടന ഉണ്ടായതിനുശേഷം മാത്രമാണു്. ഗവമ്മെണ്ടു് എന്ന പദത്തിനു് ഒരു വ്യാഖ്യാനം നൽകുവാൻപോലും സാധിക്കാതെ ഈ നിയമസഭയിലെ ട്രഷറി ബഞ്ചു് ഒരുകാലത്തു് കഴഞ്ഞിയതായി ഞാൻ ഓർക്കുന്നുണ്ടു്. ആ ദോഷം തീർന്നതു് ഇവിടത്തെ ഭരണഘടനയുടെ ആവിർഭാവത്തിനുശേഷം മാത്രമാണു്. അങ്ങിനെ ഒരു ഭരണഘടന നമുക്കു സംസിദ്ധമായതോടുകൂടി ജനങ്ങൾക്കുവേണ്ടി ജനങ്ങളെ ജനങ്ങൾ ഭരിക്കുകയെന്നുള്ള തത്വത്തെ അടിസ്ഥാനപ്പെടുത്തി ഒരു മന്ത്രിയേയും നമുക്കു ലഭിക്കയുണ്ടായി. എന്നുവെച്ചാൽ പരിപൂർണ്ണമായ ഉത്തരവാദഭരണക്ഷേത്രത്തിലേക്കു് അഭിമുഖമായി കിടക്കുന്ന റോഡിൽകൂടി അഞ്ചാറു് അടി വെക്കാനുള്ള അനുവാദം നമുക്കു കൈവരികയുണ്ടായി. നമ്മുടെ ഗവമ്മെണ്ടു് നമ്മെ അവിടത്തന്നെ നിശ്ചലം നിർത്തിയിരിക്കയാണിപ്പോൾ. പുരോഗമന പഥത്തിലൂടെയുള്ള ഈ യാത്ര തുടരുവാൻ കൊച്ചിയിലെ ഗവമ്മെണ്ടു് നമ്മെ അനുവദിക്കുന്നുണ്ടോ എന്നു നോക്കു്കൊണ്ടാണിതരരാജ്യക്കാരിന്നു നിലകൊള്ളുന്നതു്. ഭരണപരിഷ്കാരം ഇനിയും ഇവിടെ പുരോഗമിക്കാതിരിക്കയാണെങ്കിൽ, ഭരണപരിഷ്കാരത്തെ യഥാവിധി കൊണ്ടുനടക്കുവാനുള്ള ശേഷിയും ശുശ്രൂഷിയും ഇവിടത്തെ ജനതതിക്കില്ലെന്നൊ, ഭരണഭാരം കായ്ക്ഷമതയോടുകൂടി കയ്യേറ്റു നടത്തുവാനുള്ള ജനങ്ങളുടെ പ്രാപ്തി എത്രതന്നെ പ്രശംസനീയമായാലും ഭരണാധികാരം കൈവിട്ടു കൊടുക്കുവാൻ ഗവമ്മെണ്ടു തയ്യാറില്ലെന്നൊ അർത്ഥമാക്കുകയായിരിക്കും അവർ—ഇതരരാജ്യക്കാർ ചെയ്യുക. ഇതിൽ ആദ്യത്തേതു് അവാസ്തവവും രണ്ടാമത്തേതു് ഗവമ്മെണ്ടിനു് അഭിമാനക്ഷയവുമാകുന്നു. ഈ അഭിമാനക്ഷയത്തിന്റെ പരിഹാരം ഭരണപരിഷ്കാരവിപുലീകരണംവഴിവേണം നേടുവാൻ. പരിപൂർണ്ണമായ ഉത്തരവാദിത്വഭരണമാണതിന്റെ ലക്ഷ്യം. പക്ഷെ നമ്മുടെ ഭരണഘടനാത്രുപവൽക്കരണം അതിന്റെ പരമാധികാരം വഹിക്കുന്ന പൌരസഞ്ചയത്തിന്റെ തലക്കുമീതെ നടന്നതാകയാൽ പരിപൂർണ്ണമായ ഉത്തരവാദിത്വഭരണം സ്വയം നമുക്കു കരഗതമാകയില്ല. അധികാരം പിടിച്ചുവാങ്ങുക എന്നുള്ള നിലയിൽ നാം എത്തിയിട്ടുമില്ല. അധികാരം ചോദിച്ചുവാങ്ങലാണു് ഇന്നത്തെ നമ്മുടെ കടമ. നമ്മുടെ മഹാരാജാവു തിരുമനസ്സുകൊണ്ടു് ഉത്തരവാദിത്വഭരണത്തിന്റെ ആദ്യത്തെ പടി നമുക്കു് എന്ന അനുവദിച്ചുതന്നുവോ അന്നുമുതൽ നാം അനുഗ്രഹീതരാണു്. കൊച്ചിയിലെ ജനസഞ്ചയത്തെ പരിപൂർണ്ണമായ ഉത്തരവാദിത്വഭണംകൊണ്ടു് അനുഗ്രഹിക്കുവാൻ പ്രജാവത്സലനായ മഹാരാജാവു തിരുമനസ്സുകൊണ്ടു് തയ്യാറാണെന്നുള്ളതു് സംശയരഹിതമാണു്. ഈ നിലക്കു് ഭരണകായ്ക്കുള്ളിൽ കഴപ്പും വരാതിരിക്കത്തക്കവണ്ണം സമുദായസേവനപരങ്ങളായ വകുപ്പുകളെ ചോദിച്ചുവാങ്ങുകയെന്നുള്ള നയം മാത്രമേ ഇപ്പോൾ അനുദ്യോഗസ്ഥന്മാർ സ്വീകരിച്ചുകൂടൂ. ഈ നയം മാത്രമാണു് ഈ പ്രമേയത്തിൽ പ്രതിബിംബിച്ചുകാണുന്നതും. വിദ്യാഭ്യാസം, വൈദ്യം, പൊതുമരാമത്തു് എന്നീ മൂന്നു വകുപ്പുകളും ജനസമുദായസേവാപരങ്ങളാകുന്നു. അതിനാലാണു് മറ്റെല്ലാവകുപ്പുകളേക്കാളും, മന്ത്രിക്കു വിട്ടുകൊടുത്തിട്ടുള്ള മറ്റു വകുപ്പുകളെ അപേക്ഷിച്ചും, കൂടുതൽ പ്രാധാന്യം അർഹിക്കുന്നതും പ്രാധാന്യം കല്പിക്കപ്പെടേണ്ടതും ആയ ഈ മൂന്നു വകുപ്പുകളും അനുദ്യോഗസ്ഥപക്ഷത്തുനിന്നും ചോദിക്കുന്നതു്. അതു വിട്ടുകൊടുക്കുവാൻ ഗവമ്മെണ്ടു ഇനിയും വിസമ്മതിക്കുന്നുണ്ടെങ്കിൽ ഇതുവരെ ഗവമ്മെണ്ടു ഈ വിഷയത്തിൽ അനുഷ്ഠിച്ചിട്ടുള്ള നയം വെറും പൊള്ളയായിരുന്നുവെന്നു, അവരുടെ പ്രസ്താവനകൾ അർത്ഥമില്ലാത്ത ശബ്ദഘോഷം മാത്രമായിരുന്നു എന്നു പറയേണ്ടിവരും. അതു പറയാതെ കഴിച്ചുകൂട്ടുവാൻ, കൊച്ചി ഗവമ്മെണ്ടിനേയും മഹാരാജാവു തിരുമനസ്സിനേയും സദുദ്ദേശത്തോടുകൂടി പുകഴ്ത്തുവാൻ പടുവാപ്പുമായ മാർഗ്ഗത്തിലേക്കു് കൊച്ചിയെ തിരിച്ചുവിടുവാൻ ഈ വകുപ്പുകൾകൂടി മന്ത്രിയെ ഏല്പിച്ചുകൊടുക്കണമെന്നുള്ള ഈ പ്രമേയത്തെ ഞാൻ അനുകൂലിക്കുന്നു.

Rama Varmha Tampuran *(Secretary to Government)*: Sir, This is a subject that has come before this Council many a time and the Government have made their position on all those

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

occasions very clear. Six months after the reforms were first introduced in 1938 or in 1937 end, a resolution more or less on identical terms was moved in this House and the then-Secretary to Government read out a statement to the House explaining clearly the position of the Government with regard to this subject. Afterwards, repeatedly, once in every year certainly and sometimes more often, this subject had come up both during the legislative session and during the budget session; and every time the Government have made it abundantly clear that the Government are more or less one with the movers of the resolution. They have made it clear that from the very beginning they have declared that it is the intention of the Government to associate the elected representatives of the House more and more with the administration of the Government, and to this day, we have not gone back on that policy. Such being the case, there is no need for a reminder resolution so-to-say at every other short period. Government are fully aware of the anxiety of the wishes of the House and also of the public and there is no reason to think that the Government wish to go back on the statement that they have already made in this House. The resolution as it stands now reads like this:—"This Council recommends to the Government that the Departments of Medicine, Education and Public Works should immediately be transferred to the Minister as a further step towards the Constitutional reform of the State." There has been divided opinion in this House now as to what should be, so-to-say, the further step towards the constitutional reforms. I do not wish to enter into that controversy in great detail. But, however, it has to be noted that there is a section in this House as well as outside who might question whether this is an appropriate step after all in the next move. Without commenting on that suggestion, it has to be said that the Government cannot really be put to the duty of complying with a requisition like this which says that "the Departments of Medicine, Education and Public Works should immediately be transferred to the Minister as a further step." As was pointed out by the then Secretary to Government at the appropriate time for the further implementing of the announcements that were made 4½ or 5 years ago by His Highness the Maharaja, should vest in His Highness' Government. That discretion must be given to the Executive Government. So long as the Executive Government bears clearly in mind the wishes and anxieties of this House and so long as the House is convinced that the Executive Government is a really responsive Government in this State and that they are as anxious as the House is to be one with the elected half of the Council, so long as that situation continues, there should be no room for any injunction, so-to-say, from the elected part of this House, or from the non-official side of this House, to say that it must be done immediately. That time element, so-to-say, is a discretion vested in the Executive. They have to consider the question from very many angles and they can decide upon the next step in the general carrying out of the policy which they themselves outlined 5 years ago, and they alone are in a position to know, and so long as there is mutual confidence between the Executive Government of His Highness on the one side and the non-official side of this House, so long as there is that mutual confidence which exists now, there is no reason to fear that His Highness' Government is shelving this question by intentionally forgetting or unnecessarily trying to hamper the wishes of the House. Therefore, what I would suggest is that there is really no need for a resolution of this kind. I intentionally refrain from entering into some of the very controversial questions that were mooted in this House, and when I do so, I do it because they are not very relevant also upon the discussion of the motion in hand. Therefore, without even entering into those controversies and taking a definite attitude with regard to some of those points, I can categorically state that His Highness' intentions are still quite the same as they stood 5 years ago and there will be no room for any fear or anxiety on the part of this House or the public outside, that they have in the least any intention to go back. I do not wish to add very much more on this subject.

മിസ്റ്റർ സി. കെ. എസ്സ്. മണി: സർ, എന്റെ പ്രമേയത്തിനെതിരായി ഇവിടെ രണ്ടു ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പർമാർ മാത്രമേ ഉണ്ടായിരുന്നുള്ളൂ. അതിലൊന്നു ബഹുമാനപ്പെട്ട ചാലക്കുടി മെമ്പർ മിസ്റ്റർ മൂത്തേടൻ ആണു്. അദ്ദേഹം എന്റെ പ്രമേയത്തിനു് എതിരായി പറഞ്ഞിട്ടുള്ള വാദം ഡയാക്കി ഭരണത്തിൽ അദ്ദേഹത്തിനു് വിശ്വാസമില്ല എന്നുള്ളതാണു്. അദ്ദേഹത്തിന്റെ ആ ആദർശത്തിൽ ഞാൻ അഭിനന്ദിക്കുകയല്ലാതെ പരിഭവിക്കുന്നില്ല. വേറെ ഒരു മാന്യ സാമാജികനായ കൊട്ടങ്ങല്ലൂർ മെമ്പർ മിസ്റ്റർ ഭാസ്കരമേനോനാണു് ഇതിനെ എതിർത്തതു്. ഇപ്പോഴത്തെ മന്ത്രിക്കു് നാഷണൽ വാർഫ്രണ്ടിന്റെ ലീഡർഷിപ്പുള്ളതുകൊണ്ടു് അദ്ദേഹത്തിനു കൂടുതൽ അധികാരങ്ങൾ വിട്ടുകൊടുക്കുന്നതായാൽ നാഷണൽ വാർഫ്രണ്ടിന്റെ പ്രവൃത്തികൾ ശരിയായി ചെയ്യുവാൻ സാധിക്കുകയില്ലെന്നു് അദ്ദേഹം സംശയിക്കുന്നു. ആ കാരണംകൊണ്ടുതന്നെ കൂടുതൽ അധികാരങ്ങൾ നമുക്കു വിട്ടുതരണമെന്നു് അഭ്യ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ശ്രദ്ധപ്പെടുവാൻ കൂടുതൽ ന്യായമുണ്ടെന്നാണ് എനിക്കു പറയുവാനുള്ളതു്. ദിവാൻജിയവർകൾക്കാണെങ്കിൽ യുദ്ധസംബന്ധമായി ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രിയേക്കാൾ എത്രയോ കൂടുതൽ ജോലികളുണ്ടു്. അതുകൊണ്ടു് ദിവാൻജിയവർകളിൽനിന്നു കുറെ അധികാരങ്ങൾ മന്ത്രിക്കു വിട്ടുകൊടുക്കുന്നതായാൽ ദിവാൻജിയവർകൾക്കു് യുദ്ധകാര്യങ്ങളിൽ കൂടുതൽ ശ്രദ്ധപതിപ്പിക്കുവാൻ സാധിക്കുന്നതാണു്.

ഇനി ഗവൺമെണ്ടുഭാഗത്തുനിന്നു പറഞ്ഞ മറുപടിയെപ്പറ്റിയാണു് എനിക്കു പറയുവാനുള്ളതു്. ഗവൺമെണ്ടു സിക്രട്ടറി അവർകൾ സ്വതസിദ്ധമായ മധുരസ്വരത്തിൽ ഗവൺമെണ്ടിന്റെ നയത്തിൽ ഒരു വ്യത്യാസവുമില്ല എന്നു പറയുകയുണ്ടായി. അധികാരങ്ങൾ വിട്ടുതരണമെന്നുള്ളതാണു് മഹാരാജാവു തിരുമനസ്സിലെ ആഗ്രഹമെന്നും, ഇപ്പോഴുള്ള ഭരണഘടനാസമ്പ്രദായം അനുവദിച്ചു് ആറുമാസം കഴിഞ്ഞപ്പോൾതന്നെ ഈവകയിലുള്ള പ്രമേയം ഇവിടെ വരുകയുണ്ടായി എന്നും, അന്നു് ഗവൺമെണ്ടിന്റെ നില ഇന്നതാണെന്നു് വ്യക്തമാക്കീട്ടുണ്ടെന്നും, ഇപ്പോഴും ആ നിലയാണു് ഗവൺമെണ്ടിനുള്ളതെന്നും അദ്ദേഹം പറയുകയുണ്ടായി. എന്നാൽ എത്രകാലം ഞങ്ങൾ ഈ മറുപടിയും കേട്ടു് കാത്തിരിക്കണമെന്നാണു് ഞാൻ ചോദിക്കുന്നതു്. കൂടുതൽ ഉത്തരവാദിത്വഭരണം വിട്ടുകൊടുക്കുവാനുള്ള ഉചിതമായ സമയം ഇതാണെന്നാണു് എനിക്കു ഗവൺമെണ്ടിനെ ധരിപ്പിക്കുവാനുള്ളതു്. ഡയാക്കി ഭരണസമ്പ്രദായം വളരെ സഹകരണത്തോടുകൂടിയാണു് ഇവിടെ നടക്കുന്നതെന്നു് ഗവൺമെണ്ടു സിക്രട്ടറി തന്നെ പറയുന്നു. പിന്നെ എന്തു വിഷമമാണു് ഈ രണ്ടുമൂന്നു ഡിപ്പാർട്ടുമെണ്ടുകൾകൂടി വിട്ടുതന്നാൽ വരാൻപോകുന്നതെന്നു ഞാൻ ചോദിക്കുന്നു. അധികാരം കൈമാറാൻ വല്ല വിഷമവും പറയാനുണ്ടെങ്കിൽ, ബഹുമാനപ്പെട്ട ഡപ്യൂട്ടി പ്രസിഡണ്ടവർകളുടെ ഭാഷയിൽ പറയുകയാണെങ്കിൽ അതു് ഗവൺമെണ്ടിനുണ്ടാകാവുന്ന നിസ്സാരമായ ഒരു "ഇക്കിളി" മാത്രമാണു്. ആ നിസ്സാരമായ ഇക്കിളിയെ ഭയപ്പെട്ടു് ഗവൺമെണ്ടു് ഇത്രയും വലിയൊരു കാര്യത്തിൽ വിമുഖത കാണിക്കുകയാണെങ്കിൽ അതിന്റെ ഉത്തരവാദിത്വം ഗവൺമെണ്ടിനു തന്നെയായിരിക്കുമെന്നു മാത്രമേ എനിക്കു പറയുവാനുള്ളു. ഞാൻ ഈ പ്രമേയത്തെ പ്രസ്സുചെയ്യുന്നു.

Resolution was put and carried, 21 for and 14 against

Mr. C. V. Iyyu *(Kunnamkulam):* I request the permission of the Hon'ble Deputy President to submit that the Diwan has fixed interview for the members of the Legislative Council this evening. The time fixed is 5 p.m. Originaly it was fixed at 7 p.m., but since it was known that today there is a black-out, he has refixed it at 5 p.m. There is only 15 minutes. I request that we may be allowed to rise earlier today.

The House rose for the day at 4-45 p.m.

K. S. RAGHAVAN
Secretary to the Council

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly